



Rådet for Specialpsykologuddannelsen

Dato

15. september 2016

Sagsbehandler

Birte Mikkelsen

e-mail

Birte.mikkelsen@stab.rm.dk

Sagsnr.

1-30-72-162-09

Dagsorden til 12. møde i Rådet for Specialpsykologuddannelsen torsdag den 15. september 2016 kl. 9.30 – 11.30

Mødet blev holdt som videokonference.

Deltagere:

Per Jørgensen, formand, Danske Regioner (PJ)

Morten Kjølbye, Danske Regioner (MK)

Ole Rytto, Danske Regioner (OR)

Søren Bredkjær, Danske Regioner (SB)

Annette Anbert, formand for uddannelsesudvalget i b&u psykiatri, specialpsykologuddannelsen (AA)

Birgitte Bechgaard, formand for uddannelsesudvalget i psykiatri, specialpsykologuddannelsen (BB)

Susanne Vinter Jensen, Sundhedsstyrelsen (SVN)

Eva Secher Mathiasen, Dansk Psykologforening (ESM)

Niels Kjeldsen, Dansk Psykologforening (NK)

Linda Bramsen, Selskabet for børne- og ungdomspsykiatri (LB)

Rikke Bundgaard, Sekretariatet (RB)

Birte Mikkelsen, Sekretariatet (BM)

Afbud:

Mikael Thastum, Universiteterne

Kasper Østergaard Nielsen, Ministeriet for sundhed og ældre

Dagsorden:

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden v/formanden
Dagsorden blev godkendt.
2. Kort status fra sekretariatet – vedhæftet som power-point
 - antal godkendte specialpsykologer ultimo august 2016
 - status på ansættelsesrunde indenfor de to specialer august 2016
 - status på igangsatte uddannelseshold august 2016
 - status på ordinært afsluttede uddannelseshold sommeren 2016



Indstilling:

Det indstilles at rådet tager status til efterretning.

Referat:

Sekretariatet gennemgik det udsendte materiale. Status opdateres og sendes med referatet.

ESM spurgte til om geografien har betydning for rekrutteringen. Det tyder umiddelbart ikke på at der skulle være særlige udfordringer i bestemte geografiske områder – sekretariatet har haft genopslag af uddannelsesstillinger i flere regioner.

3. Elektronisk evaluering af gennemførte uddannelsesforløb

– opfølgingspunkt fra møde den 18. marts 2016

Sekretariatet orienterer om de indtil nu afgivne evalueringer. Der vil blive tale om evaluering fra dimittender på første hold i psykiatri, dimittender fra første hold i børne- og ungdomspsykiatri samt afsluttet I-forløb, 2015-2016 i børne- og ungdomspsykiatri. Da børne- og ungdomspsykiatri først afslutter forløb op til 1. september, vil sekretariatet eftersende data.

Indstilling:

Det indstilles at rådet tager evalueringerne til efterretning

Referat:

Sekretariatet redegjorde for det fremlagte materiale. Det ser umiddelbart godt ud med besvarelsene. Generelt har de første uddannelsessøgende haft udfordringer, og derfor slår det igennem i svarene. Der blev spurgt til besvarelsesprocenten. Sekretariatet sender reminder ud for at sikre en så høj besvarelsesprocent som muligt. Der blev spurgt til om der kan være gengangere. Sekretariatet har sikret sig at der ikke sker dobbeltbesvarelser.

Sekretariatet lagde op til at give rådet en samlet orientering om evalueringen en gang om året til rådsmødet i marts med baggrund i at evalueringer fra uddannelsen i børne- og ungdomspsykiatri først kan være klar i løbet af september måned – uddannelsen, herunder I-forløb først slutter med udgangen af august måned..

ESM mente at det er mest hensigtsmæssigt at få en samlet orientering om evalueringen frem for at få den stykvist, idet det giver bedre mulighed for at tage samlet stilling til emnet.

Derimod ønskes en drøftelse af evalueringen, herunder om det er de rigtige spørgsmål, som stilles, indhold, anonymitet, mm.

BB påpegede at evalueringerne vel er en compensation for at der ikke er en inspektorordning på uddannelsen.

SVN henviste til at evalueringer af lægernes specialuddannelse bliver offentliggjort på evaluer.dk. Et formål med evalueringen er at forbedre det enkelte uddannelsessted. En uddannelseslæge kan evaluere et uddannelsessted, herunder positivt som negativt, men evalueringen bliver ikke sanktioneret.

ESM foreslog at rådet på det kommende møde i marts drøfter evalueringerne mere indgående, herunder spørgsmålenes udformning, indhold, anonymitet, mm..

Flere rådsmedlemmer, bla. AA og MK, understregede vigtigheden af at der evalueres på uddannelsen, herunder muligheden for at kunne følge op og evt. ændre på kvaliteten. Det betyder, at det vil være tydeligt hvilken region og afdeling, som der evalueres på.

RB oplyste at det ikke er noget problem at ændre på set-uppet, således at spørgsmålene henfører til de enkelte regioner.



SB spurgte til hvorfor evaluer.dk ikke anvendes, da det er vigtigt at kende afdelingens indsats.

På et tidligere rådsmøde – marts 2015 – blev det besluttet efter anbefaling fra sekretariatet at fravælge evaluer.dk grundet økonomien.

Når der evalueres er ønsket at så mange som muligt og helst alle deltagere, besvarer spørgsmålene. Sekretariatet har et godt overblik over de psykologer, som er i uddannelsesforløb. Derfor kan man lave en tæt opfølgning på besvarelsene. ESM spurgte til om Sekretariatet har kendskab til, hvorfor nogle forløb afbrydes på den uddannelsessøgendes initiativ og om dette kan forelægges Rådet. Sekretariatet har overblik over de psykologer, som forlader uddannelsen uden at fuldføre.

Konklusion på drøftelsen blev at sagen dagsordenssættes til rådsmødet i marts 2017. Rådsmedlemmerne vil af sekretariatet blive bedt om at bidrage til at stille spørgsmål til dagsordenspunktet, således at der kan udarbejdes et oplæg til drøftelse. Følgende forventes at indgå i oplægget:

1. inspektorordning?
2. spørgsmålenes karakter og indhold
3. svarenes indhold
4. evaluer.dk - bedre svar via denne ordning?
5. fordeling på regioner
6. Uddannelsessøgende psykologers begrundelse for afbrudte forløb

Sekretariatet vil som forberedelse til dagsordenspunktet inddrage rådsmedlemmerne i arbejdet i løbet af januar måned 2017.

4. Status for det udførte arbejde i uddannelsesudvalg og sekretariat

På rådsmødet den 18. marts 2016 blev et punkt om status for det udførte arbejde i uddannelsesudvalg og sekretariat drøftet. Beslutningen på daværende tidspunkt blev, at sekretariatet skulle udarbejde et oplæg om hvordan et sådant arbejde kunne gribes an.

Sekretariatet har i første omgang valgt at lade udvalgsformændene gøre status på udvalgsarbejdet, sådan som de ser det. Status vil blive givet mundtligt. Efterfølgende foreslås det, at sekretariatet udarbejder et udkast til samlet statuspapir, indeholdende historik på implementeringen af uddannelsen, statistik om meritansøgninger samt samarbejdet mellem udvalg og sekretariat. Udkastet sendes i høring hos Regionerne.

Indstilling:

Det indstilles at rådet tager den foreløbige status til efterretning.

Referat:

Sekretariatet har lagt op til en form for status for arbejdet med uddannelsen, herunder i udvalgene og sekretariatet. Sekretariatet havde til rådsmødet udarbejdet en oversigt over arbejdet med meritansøgninger med angivelse af tidspunkt for modtagelse af meritansøgning, over behandling med indhentning af evt. yderligere dokumentation til endelig udsendelse af meritvurdering til ansøger. Der laves en tilsvarende opgørelse for børne- og ungdomspsykiatri.



Udvalgsformændene var til rådsmødet blevet bedt om at redegøre for arbejdet i uddannelsesudvalget. Aftalen blev at formændene laver et kort notat til sekretariatet, som samler det i et dagsordenspunkt til møde i psykiatridirektør kredsen i løbet af efteråret 2016.

BB rejste et spørgsmål ift. meritordningen. Denne er udarbejdet i en arbejdsgruppe inden den 4-årige uddannelse gik i gang, dvs. i 2010. I den tid, som er gået, er en stor mængde meritansøgninger blevet behandlet. Antallet af meritansøgninger er stærkt faldende og der er i uddannelsesudvalgene et ønske om at forenkle behandlingen, således at alle fremtidige meritansøgninger bliver individuelt behandlet – og ikke så som nu efter et meritskema. Der blev spurgt til om en rådets kan ændre de nuværende regler for behandling af meritansøgninger. Efter kort uklarhed om dette, kunne sekretariatet henvise til bekendtgørelsen, hvoraf det fremgår at en af rådets opgaver er at rådgive om ændringer af reglerne for meritoverførsel.

Flere rådsmedlemmer, bla. MK, AA og BB, støtter en individuel vurdering af meritansøgninger, men der var enighed om at sagen skal belyses mere grundigt og derfor skal der til næste rådsmøde være et dagsordenspunkt om sagen.

(Morten: der er forskel en specialistuddannelse og spu. Støtter en individuel vurdering.

Annette: den kliniske del er også vigtig. Men det er en stor ting at tage stilling

Birgitte: udvalget vil gerne lave en individuel vurdering

Formanden foreslår at status forelagt psykiatridirektørerne. Status er bagudrettet og forventes afsluttet i den kommende tid.

Eva: sagen skal belyses mere grundigt for at rådet kan forholde sig kvalificeret til det)

5. Dimensionering på specialpsykologuddannelsen i 2017

Rådet skal hvert år rådgive Danske Regioners psykiatri-direktører om det kommende års dimensionering på specialpsykologuddannelsen. Sekretariatet har fået in-put fra de 5 regioner vedr. dimensionering for 2017.

Vedhæftet udkast til dagsordenspunkt til psykiatri-direktør møde i efteråret 2016.

Indstilling:

Rådet indstiller til Psykiatri-direktørerne at foreslået dimensionering 2017 godkendes.

Referat:

På baggrund af dagsordensudkastet foreslog ESM en ændring til teksten:

Efter sætningen ”Drøftelsen har taget udgangspunkt i de indmeldinger fra regionerne, som Sekretariatet for Specialpsykologuddannelsen har fået på forespørgsel om ønske for dimensioneringen for 2017” indsættes sætningen ”Indstillingen er således udarbejdet på baggrund af regionernes egne ønsker og ikke i forhold til rådets vurdering af behov”

ESM begrundede forslaget med, det er en langt mere retvisende beskrivelse af, hvad der har fundet sted. Hun savner derfor også at rådet jf. bekendtgørelsen, rådgiver regionerne om dimensioneringen. Hun mener ikke, at rådet udfylder denne opgave ved at foreslå regionerne nøjagtig den dimensionering, som regionerne ønsker uden at der foregår en substantiel



drøftelse i rådet om dette tema. ESM foreslår at rådet næste gang diskuterer de forskellige synspunkter ift. dimensionering, som er repræsenteret via rådsmedlemmerne forud for, at en indstilling udarbejdes. ESM peger samtidig på, at det naturligvis er en diskussion med mange hensyn og at hensynet til regionernes økonomi naturligvis er helt afgørende, men at hensynet til udvikling af en bedre drift af psykiatrien med henblik på større omkostningseffektivitet og kvalitet er tilsvarende vigtig, og at det er i forhold til dette, at rådets rådgivning af regionerne kan blive en mere hjælpsom beslutningsstøtte, end tilfældet har været hidtil.

MK påpegede at der er tale om en kompleks diskussion. Regionerne er bl.a. optaget af hvor mange specialpsykologer og specialister der skal være i de enkelte afdelinger og det her dermed indflydelse på hvordan dimensioneringen af specialpsykologuddannelsen skal/kan se ud.

AA foreslog i forlængelse heraf en drøftelse i rådet, således at kompleksiteten i sagen bliver tydelig.

Formanden gav plads til at andre rådsmedlemmer kunne få deres særstandpunkter med i dagsordenspunktet. Konklusionen blev dog at sekretariatet tilføjer ESMs forslag til sætning om præcisering af hvordan indstillingen er blevet til. Derudover skal det tilføjes at der er tale om uændret dimensionering.

Til mødet i marts 2017 skal rådet drøfte forskellige synspunkter ifm. kommende dimensioneringsindstilling.

6. Udkast til vejledning om overflytning af uddannelsesforløb mellem afdeling eller regioner
Sekretariatet har udarbejdet et udkast til vejledning om overflytning af uddannelsesforløb mellem afdeling eller regioner. Anledningen er et stigende antal henvendelser om muligheden for at flytte mellem afdelinger eller regioner, under uddannelsen. Udkastet er vedhæftet dagsordenen.

Indstilling:

Det indstilles:

- at rådet drøfter og godkender vejledningen
- at sekretariatet orienterer psykiatridirektørerne om vejledningen

Referat:

Sekretariatet redegjorde for baggrunden for punktet. Der er tale om et krydsfelt med ansættelsesretslige regler og uddannelsesmæssige elementer. Det vigtigste er at sikre den uddannelsessøgende psykolog kvalitet i uddannelsesforløbet.

SB påpegede at vejledningen svarer til vejledning til lægernes specialuddannelse, hvilket SVN kunne bekræfte. I forlængelse heraf nævnte SVN at man via vejledningen ønsker at fastholde læger i H-forløbet. Så reglementet skal sikre fastholdelse af lægerne.

SB udtrykte bekymring for stillingsshopping. Det taler meget for at vejledningen lægger sig op af vejledningen til speciallægeuddannelsen.



MK mente, at de to forhold (ansættelse og uddannelse) skal tydeligt frem, herunder at psykologen er sikret opnåelse af kompetencerne på det nye uddannelsessted. Det må godt udtrykkes mere restriktivt i vejledningen.

AA støttede "strammer"-holdningen i lyset af at nogle regioner har større udfordringer med at rekruttere end andre regioner.

Som udgangspunkt færdiggør man sin uddannelse i den region, hvor man er startet.

MK fremførte et andet synspunkt om at for meget flytning kan ødelægge uddannelsesmiljøet på det pågældende uddannelsessted, mv. Der skal passes på uddannelsen.

SVN mente, at når man har en pulje af ansøgere, så det skal klargøres for psykologen, som ønsker at flytte, at man ikke automatisk får en stilling et nyt sted. Rent fagligt vil det være sådan, at den ene afdeling skal matche den anden afdeling for at sikre kvaliteten i uddannelsesforløbet..

Der blev henvist til reglerne på speciallægeuddannelsen vedr. flytning af uddannelsesforløb samt at den pågældende læge skal have accept fra alle afdelinger i uddannelsesforløbet inden lægen kan løses fra uddannelsesaftalen.

Overordnet set er det dog den afdeling, hvor man er ansat, som skal give accept på at den uddannelsessøgende læge må flytte uddannelsessted.

Alternativt må den administrative leder acceptere ophævelse af uddannelsesaftalen og efterfølgende give øvrige afdelinger besked.

Konklusionen blev at Sekretariatet justerer i teksten, herunder at man færdiggør det forløb, man oprindeligt har fået tildelt. Det er stadigvæk en vejledning – rådets indstilling til sagen er at som udgangspunkt skal man færdiggøre sin uddannelse der, hvor man har startet sit uddannelsesforløb. Da stavnsbåndet er ophævet, må man i øvrigt søge hvor man vil.

Det justerede udkast sendes rundt pr. mail, og der satses på at få det færdiggjort til psykiatri-direktør møde i efteråret. Hvis udkastet afføder mange bemærkninger fra rådsmedlemmerne, bliver punktet udsat til næste møde.

7. Evt.

Forslag om et fysisk møde næste gang. Der doodles vedr. dato.

Forslag til psykiatri-direktørerne om at markere specialpsykolog-uddannelsens indtog i psykiatrien.