



Rådet for Specialpsykologuddannelsen

**Dato**

6. marts 2013

**Sagsbehandler**

Birte Mikkelsen

**e-mail**

Birte.mikkelsen@stab.rm.dk

**Sagsnr.**

1-30-72-162-09

## Referat af 5. møde i Rådet for Specialpsykologuddannelsen Onsdag, den 6. marts 2013 kl. 10.00 – 12.30

Mødet blev som et videokonference møde med deltagelse fra Regionshuset Aarhus og Dansk Psykologforening, København Ø.

Deltagere i Aarhus:

Per Jørgensen, formand (PJ)

Ole Rytto, Region Syddanmark (OR)

Rikke Bundgaard, Sekretariatet for specialpsykologuddannelsen (RB)

Birte Mikkelsen, Sekretariatet for specialpsykologuddannelsen (BM)

Deltagere i København:

Maj-Britt Codam, SST (MBC)

Birgitte Bechgaard, uddannelsesudvalget for specialpsykologuddannelsen i psykiatri (BB)

Annette Anbert, uddannelsesudvalget for specialpsykologuddannelsen i børne- og ungdomspsykiatri (AA)

Pia Glyngdal, Dansk Selskab for psykiatri (PG)

Eva Secher Mathiesen, Dansk Psykologforening (ESM)

Afbud fra:

Søren Bredkjær, Region Sjælland

Morten Kjølbye, Region Nordjylland

Jan Jørgensen, Dansk Selskab for børne- og ungdomspsykiatri

1. Godkendelse af dagsorden v/formanden

PJ bød velkommen til mødet. Dagsorden blev godkendt.

2. Status fra sekretariatet

a. antallet af godkendte specialpsykologer ultimo februar 2013

Sekretariatet havde til mødet udarbejdet oversigter over godkendte specialpsykologer, fordeling på regioner samt status på behandling af meritansøgninger og meritforløb. Rådet forholdt sig til opgørelserne. I forlængelse heraf ønsker Rådet at der udarbejdes et kort notat med status på specialpsykologordningen, herunder meritforløbene (tilgang, forløbene, udviklingen indenfor området siden starten i 2010).

**Sekretariatet for Specialpsykologuddannelsen**

Skottenborg 26 - 8800 Viborg

Tlf.: 7841 0770

[www.specialpsykologuddannelsen.dk](http://www.specialpsykologuddannelsen.dk)



b. status på ansættelsesrunde i psykiatri efterår 2012  
Sekretariatet orienterede om seneste ansættelsesrunde i efteråret 2012.

c. status på opslåede meritforløb i 2012/2013 i regionerne  
Se under pkt. a.

3. Status fra uddannelsesudvalgene for specialpsykologuddannelsen. Fra mødet den 27. september 2013 var aftalt en uddybning af udvalgenes arbejde

a. børne- og ungdomspsykiatri (AA)  
Slides er vedhæftet dette referat.

b. psykiatri (BB)  
Slides er vedhæftet dette referat.

PJ konkluderede at gennemgangen fra de to udvalg illustrerer det store arbejde, som er blevet gennemført siden 2010. Der blev udtrykt stor respekt for arbejdet.

Nu er forløbet inde i en kadence, så der er opstået en vis erfaring og rutine vedr. vurderinger.

PG rejste spørgsmålet om en revidering af målbeskrivelsen – især vedr. de 7 psykologroller. Udtrykte ønske om at et samarbejde mellem speciallæger og specialpsykolger kan komme i gang vedr. en revision. Ligeledes blev der udtrykt ønske om afklaring om kursusudbyders (CfK) rolle.

PJ understregede at ønsker om ændring af målbeskrivelsen skal være grundigt underbyggede med forklaring på hvorfor man ønsker at lave ændringer. Det er vigtigt at der inddrages erfaringer fra et helt I- og H-forløb, førend der evalueres og evt. foreslås ændringer i målbeskrivelserne.

c. samarbejdet mellem udd.udvalgene og kursusudbyder – ny kontrakt og bemærkninger hertil fra udvalgene var vedhæftet dagsorden

PJ startede med at spørge om punktet skulle læses som et orienteringspunkt.

Hertil var svaret fra ESM at der ikke kun var tale om et orienteringspunkt – men at der fra nogle rådsmedlemmer var et ønske om at drøfte selve forløbet i forbindelse med udbudsrunder samt selve konstruktionen vedr. medvirken af faglige kursusledere på kurserne.

PJ understregede at rådet er ikke et besluttende organ, men et råd, som rådgiver psykiatri direktør kredsen om uddannelsen for specialpsykologer. Det er rådets opgave at sikre kvaliteten i uddannelsen indenfor de givne rammer, dvs. bekendtgørelsen – er man ikke sikker på det, skal der foretages justeringer. Både AA og BB fremførte i forlængelse heraf, at kurser fungerer kun ordentligt med faglige kursusledere. AA og BB understregede det beklagelige i, at uddannelsesudvalgene ikke er blevet hørt om deres erfaringer vedr. samarbejdet med cfk inden kursusopgaven kom i udbud. Udvalgenes erfaringer fra den forløbne periode er ganske anderledes end formuleret i kontrakten. Udvalgene har en meget mere aktiv rolle i design og udvikling af kurserne, i udarbejdelse af målbeskrivelse, kontakt til underviserne og ved gennemførelse af kurserne. - i forhold til kvalitetssikring og den fortløbende revision af kurserne er det nødvendigt, at der er en faglig kursusleder tilstede under kurserne. AA og BB undrer sig



derfor over, at denne del er nedtonet i den nye kontrakt . også set i forhold til at det kontraktudkast, der forelå ved udbuddet på en helt anden måde understreger uddannelsesudvalgets og herunder de faglige kursuslederes rolle.

ESM mente, at jf. bekendtgørelsen skal udvalgene høres inden/når kursusopgaven skal sendes i udbud. ESM påpegede, at jf. bekendtgørelsen er sekretariatet forpligtet til at lade sig rådgive af udvalgene i forhold til faglige spørgsmål, idet den faglige kompetence ligger i udvalgene og ikke i sekretariatet. ESM understregede, at dette også gjorde sig gældende i forhold til udbud af kursusopgaven såvel som endeligt valg af kursusudbydere, hvilket også fremgår af bekendtgørelsen. Dette var ikke sket i forbindelse med sidste udbudsrunde, hvor rammerne og resultatet for udbuddet var fagligt problematiske, hvilket kunne have været undgået, hvis bekendtgørelsen var blevet fulgt. Dette drejede sig især om den manglende forpligtelse til at tilknytte psykologfaglige kursusledere til kurserne. Der blev dog udtrykt forståelse for, at ordningen fortsat var ny, hvilket naturligt kan give anledning til opstartsvanskeligheder. Det blev dog understreget, at sekretariatet i overensstemmelse med bekendtgørelsen bør lade sig rådgive af de kompetente udvalg på faglige spørgsmål fremover."

## Sekretariatets bemærkninger til ovenstående:

I forhold til ovenstående ønsker Sekretariatet at præcisere, at uddannelsesudvalgenes opgaver er anført i Bekendtgørelsens §6, stk.3. Heraf fremgår ikke at Sekretariatet er forpligtet til at søge råd hos uddannelsesudvalgene i forbindelse med udbud og valg af kursusudbydere.

Sekretariatet ønsker også at påpege at de indtil nu afholdte kurser har været meget godt evalueret, hvilket på ingen måde antyder at udførelsen af kursusopgaven har været fagligt problematisk.

Til sidst ønsker Sekretariatet at anføre, at uddannelsesudvalgene naturligvis bliver taget med på råd vedrørende de opgaver der er anført i Bekendtgørelsen, og derudover på de områder der findes hensigtsmæssige, jf. nedenstående svar fra Sundhedsstyrelsen, Majbritt Codam, angående uddannelsesudvalgenes opgaver:

"I bekendtgørelsens § 6 stk. 3 er beskrevet områder, hvor uddannelsesudvalgene har til opgave at komme med faglige indstillinger, men Sundhedsstyrelsen ser det således, at uddannelsesudvalgene også kan komme med faglige indstillinger til andre områder end de nævnte såfremt det skønnes hensigtsmæssigt. Det er styrelsens opfattelse, at dette skal ses som en mulighed for at få en psykologfaglig vurdering og et bredere samarbejde omkring uddannelsens afvikling."

PJ lovede at i lyset af forløbet med udbudsrunderne skal synspunkterne tages til efterretning. Den dialog, som fremstår i bekendtgørelsen, skal fastholdes. Uddannelsen til specialpsykolog er ny, så det er stadig vigtigt at fastholde opgavefordelingen, sådan som det er beskrevet i bekendtgørelsen. Implementeringen af uddannelsen skal være fagligt forsvarlig, men ikke nødvendigvis optimal. Rådet skal indtil videre være varsom med at bedømme vedr. forløbet, som det er indtil nu.



ESM udtrykte forståelse for dette – og at uddannelsesudvalgene kan give råd ift. kursernes gennemførelse.

PJ understregede at kursusudbyder skal kunne stå på mål for løsning af opgaven. Da kontrakten er indgået mellem kursusudbyder og Sekretariatet (på vegne af Danske Regioner) er det sekretariatets opgave at sikre at kontrakten for løsning af kursusopgaven overholdes. Uddannelsesudvalgets opgave er ikke at vurdere kvaliteten i uddannelsen.

PG spurgte til kursusudbyders rolle. Økonomien i forbindelse med kursusopgaven virker stor, sammenlignet med økonomien for speciallægenes uddannelse.

PJ påpegede at der i starten var brug for at hjælpe uddannelsen hurtigt i gang, og valg af kursusudbyder blev afgjort med udgangspunkt i regionernes efter- og videreuddannelsesenheder. Efter den første tid blev det valgt at sende uddannelsen i udbud. Det er vigtigt ikke at mistænkeliggøre den proces, som har fundet sted i forbindelse med udbudsrunderne. Der henvises til at tankegangen om at hjælpe uddannelsen i gang skal fastholdes.

PJ foreslår at Rådet til næste udbudsrunde vil bede sekretariatet om at overveje valget af udbyder og evt. en anden økonomi.

Efter drøftelsen konkluderedes at der formuleres to opgaver til sekretariatet:

- at sekretariatet fremmer dialogen mellem CfK, udvalg og sekretariatet samt at forløbet vedr. kursusudbuddet tages til efterretning.
- at sekretariatet udarbejder et notat om status til psykiatridirektørerne – som er de rette modtagere af status sammen med en indstilling om dimensionering. Samtidig skal der oplyses om samarbejdet med CfK og om at det er et omkostningstungt samarbejde. I notatet ønskes tydeliggjort en argumentation for og forslag til et alternativ, evt. via en sammenligning med lægenes videreuddannelse. Hele samarbejdsstrukturen skal/kan problematiseres, samtidig med at det er en dyr konstruktion.

PJ understregede at man vil være utilbøjelige til at opsiges kontrakten, som den foreligger nu. Man kan overveje at påpege problemerne, når en ny kontrakt skal forhandles i 2015. Der blev desuden lovet en mundtlig orientering fra formanden til psykiatridirektør kredsen.

#### 4. Evaluering af uddannelsen

Der var til dagsordenen medsendt evalueringer fra de gennemførte kurser. De viser generelt høj tilfredshed med kurserne.

PG foreslog at også evaluering af underviserne indgår i skemaet. Sekretariatet har lovet at overbringe dette til kursusudbyder.

#### 5. Fremtidig dimensionering

Et par regioner har haft svært ved at opfylde dimensioneringen i ansættelsesrunderne for psykiatri i december 2012. Notatet om status til psykiatri direktørerne kan understøtte den næste indstilling om dimensionering.

Region Syddanmarks strategi blev præsenteret af Ole Rytto.



ESM tilbød DPs medvirken til at rekrutteringen kan forløbe tilfredsstillende. PG understregede at en synliggørelse af specialpsykologernes arbejde, f.eks. stuegangsarbejde er vigtig.

PJ understregede at det er vigtigt at få en klar funktionsbeskrivelse. Det blev besluttet at Sekretariatet igen skriver til de enkelte regioner vedr. anvendelse af specialpsykologordningen, og hvordan der skelnes mellem specialist kontra erfaren psykolog kontra specialpsykolog.

## 6. Forslag til ændring af vejledning om fravær og deltidsansættelse

RB redegjorde for baggrunden for forslaget, herunder relevansen af 10% reglen. Efter en kort drøftelse blev rådets beslutning at 10% reglen fastholdes.

Der var desuden fremsat et forslag om mulighed for deltidsansættelse under uddannelsen til specialpsykolog med henvisning til en prøveordning på lægeområdet.

Der var delte meninger om dette, herunder at en uddannelsesstilling som udgangspunkt er på fuld tid til at det ikke er rådets opgave at forholde sig til dette – det bør aftales med arbejdsgiver.

Drøftelsen viste at der er mange hensyn at tage stilling til. PJ konkluderede at drøftelsen var første omgang af dette emne. Tages op igen til næste møde.

Det blev henstillet til sekretariatet at det tydeliggøres i vejledningen at der er tale om en fultdtidsansættelse med mulighed for at få deltid under visse omstændigheder.

## 7. Evt.

Evaluering af mødet – der var enighed om at mødet var godt ledet og at væsentlige punkter var blevet drøftet. Rådet besluttede at fremtidige møder holdes som videokonference-møder.